

INDICE GENERAL

Abreviaturas XXIX

— **LIBRO PRIMERO** —

TITULO IX **CONCURSO DE DELITOS**

— continuación —

ARTICULO 56

CONCURSO REAL. PENAS DE DISTINTA ESPECIE

? — Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I — Bibliografía

..... 1

II — Evolución legislativa

1. — Proyecto Tejedor	7
2. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881.....	7
3. — Código de 1886 (ley 1920)	7
4. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891.....	7
5. — Proyecto Segovia, de 1895	8
6. — Ley 4189 de reforma al Código Penal.....	9
7. — Proyecto de 1906.....	9
8. — Proyecto de 1917.....	9
9. — Código Penal de 1921 (ley 11.179)	9
10. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	9
11. — Proyecto Peco, de 1941.....	10
12. — Proyecto del Poder Ejecutivo, de 1951.....	10
13. — Proyecto de 1953.....	11
14. — Proyecto Soler, de 1960.....	11
15. — Ley 17.567.....	11
16. — Proyecto de 1973.....	11
17. — Ley 20.509.....	12

18. — Proyecto de 1974.....	12
19. — Ley 21.338.....	12
20. — Proyecto de 1979.....	12

III — Doctrina

§ 1. Los supuestos contemplados en el art. 56	12
a) Concurso de penas divisibles de reclusión y de prisión.....	13
b) Concurrencia con penas indivisibles.....	15
c) Aplicación de multa y de inhabilitación.....	17

IV — Jurisprudencia

A. — Concurrencia de penas de distinta naturaleza	18
B. — Concurrencia de pena única con penas alternativas.....	19
C. — Concurrencia de penas perpetuas con penas divisibles	19
D. — Concurrencia de pena de inhabilitación con otras penas	19
E. — Concurrencia de pena de multa con pena privativa de libertad	20
F. — Concurrencia de penas de prisión y multa antes de la ley 21.338 ratificada por ley 23.077	20
G. — Prescripción en los casos del art. 56 del Código Penal.....	20

ARTICULO 57

GRAVEDAD RELATIVA DE LAS PENAS

? — Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I — Bibliografía

.....	21
-------	----

II — Evolución legislativa

1. — Código de 1886 (ley 1920).....	26
2. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891	27
3. — Proyecto de 1906.....	27
4. — Proyecto de 1917.....	27
5. — Código Penal de 1921 (ley 11.179).....	27
6. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	27
7. — Proyecto Peco, de 1941.....	27
8. — Proyecto de 1951 (Poder Ejecutivo)	27
9. — Proyecto de 1953.....	28
10. — Proyecto Soler, de 1960.....	28
11. — Proyecto de 1973.....	28
12. — Proyecto de 1974.....	28
13. — Proyecto de 1979.....	28

III — Doctrina

§ 1. Contenido del artículo.....	28
----------------------------------	----

IV — Jurisprudencia

.....	28
-------	----

ARTICULO 58

UNIFICACION DE PENAS

? — Aporte de **CARLOS S. CARAMUTI**

I — Bibliografía

.....	31
-------	----

II — Evolución legislativa

1. — Código de 1886 (ley 1920).....	37
2. — Proyecto Piñero - Rivarola - Matienzo, de 1891.....	37
3. — Proyecto Segovia, de 1895.....	37
4. — Proyecto de 1906.....	37
5. — Proyecto de 1917.....	38
6. — Código Penal de 1921 (ley 11.179).....	39
7. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	39
8. — Proyecto Peco, de 1941.....	39
9. — Proyecto de 1951 (Poder Ejecutivo).....	40
10. — Proyecto de 1953.....	40
11. — Proyecto Soler, de 1960.....	41
12. — Decr.-ley 4778.....	41
13. — Ley 16.648.....	41
14. — Proyecto de 1973.....	41
15. — Proyecto de 1974.....	42
16. — Proyecto de 1975 (revisión del de 1974).....	42
17. — Proyecto de 1979.....	42

III — Doctrina

§ 1. Unificación de penas.....	43
a) Distintas hipótesis previstas.....	43
b) Obligación del juez que dicta la última sentencia.....	48
c) Respeto de las “declaraciones de los hechos”. Aplicación a la unificación oficiosa. Alcance de la expresión.....	49
d) Los casos comprendidos en el art. 58.....	50
§ 2. Las hipótesis de unificación de condenas.....	52
a) Unificación de condenas aun en caso de penas cumplidas.....	57
b) Modo de imposición de la pena.....	59
c) Efectos respecto de la libertad condicional.....	60
d) Cómputo de la prisión preventiva.....	60
e) Unificación de condenas a penas no privativas de libertad.....	61
f) Unificación de penas que no han comenzado a cumplirse.....	62
§ 3. Hipótesis de simple unificación de penas.....	62
a) Efectos.....	63
b) Cuantificación y máximo de la pena única.....	63
c) Consecuencias respecto de la libertad condicional.....	67
d) Efectos sobre la condena condicional.....	68
e) Efectos sobre el cómputo de la prisión preventiva.....	68
f) Cuantificación de la pena.....	69
g) Pena íntegramente cumplida.....	70

h)	Penas no privativas de libertad	70
i)	Pena que no ha comenzado a cumplirse	71
§ 4.	Cuestiones de competencia y jurisdicción	71
a)	Juez competente para dictar la pena única	71
b)	Pedido de parte	74
c)	Regulación procesal local	74
d)	Respeto de las declaraciones de hecho	74
e)	Competencia entre jueces de distintas provincias	76
f)	Unificación de penas impuestas por la justicia federal y por la ordinaria	76

IV — Jurisprudencia

A. —	Unificación de penas. Casos en que procede	80
B. —	Finalidad de la unificación de penas	80
C. —	Obligación de unificar de oficio	82
D. —	Derecho de defensa en la unificación de oficio	83
E. —	Unificación de condenas	84
F. —	Simple unificación de penas	85
G. —	Graduación de la pena a unificar	86
H. —	Unificación por juez incompetente	89
I. —	Juez competente para la unificación	89
J. —	Unificación en casos de reincidencia	91
K. —	Improcedencia de la unificación en caso de reincidencia	91
L. —	Improcedencia en caso de hecho posterior a la condena	91
M. —	Casos de pena extinguida	92
N. —	Unificación de penas cumplidas parcialmente	95
Ñ. —	Unificación en casos de condena condicional	96
O. —	Efectos de la unificación sobre la libertad condicional	99
P. —	Cómputo de la prisión preventiva en caso de unificación de penas	100
Q. —	Necesidad de pedido de parte	101
R. —	Improcedencia de unificación de oficio en Segunda Instancia	102
S. —	Unificación de penas en casos de concurso ideal	102
T. —	Unificación de penas en caso de juicio abreviado	103
U. —	Obligación de unificar a pedido de parte	103
V. —	Unificación por la justicia federal	103

TITULO X

EXTINCION DE ACCIONES Y DE PENAS

ARTICULO 59 (INC. 1°)

CAUSALES DE EXTINCION DE LA ACCION PENAL: MUERTE DEL IMPUTADO

? — *Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)*

I — Bibliografía

..... 105

II—Evolución legislativa

1.— Constitución de 1853	108
2.— Proyecto Tejedor	108
3.— Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	108
4.— Código Penal de 1886.....	108
5.— Proyecto de 1891.....	108
6.— Proyecto de 1906.....	109
7.— Proyecto de 1917.....	109
8.— Código de 1922	109
9.— Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	109
10.— Proyecto Peco, de 1941	109
11.— Proyecto de 1951.....	109
12.— Proyecto de 1953.....	109
13.— Proyecto de 1960.....	110
14.— Proyecto de 1973.....	110
15.— Proyecto de la Parte General del Código Penal, de 1974.....	110
16.— Proyecto de 1979.....	110
17.— Reforma de la Constitución Nacional de 1994.....	110
18.— Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	110

III—Doctrina

§ 1. Naturaleza jurídica y fundamento de la extinción de la pretensión punitiva estatal por muerte del sujeto activo del delito	110
§ 2. Caracteres de la causal	112
§ 3. Concepto de muerte y acreditación	112
§ 4. Efectos de la muerte sobre la pena de multa impuesta en vida del condenado.....	113

IV—Jurisprudencia

A.— Personalidad de la pena de multa	113
B.— Personas de existencia ideal. Ausencia de equiparación	114
C.— Oportunidad de tratamiento.....	114

ARTICULO 59 (INCS. 2º/4º)

CAUSALES DE EXTINCION DE LA ACCION PENAL: AMNISTIA;
PRESCRIPCION; RENUNCIA DEL AGRAVIADO
EN DELITOS DE ACCION PRIVADA

? —Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)

A—Amnistía

I—Bibliografía

.....	115
-------	-----

II — Evolución legislativa

1. — Constitución de 1853	121
2. — Proyecto Tejedor	121
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881.....	121
4. — Código Penal de 1886.....	121
5. — Proyecto de 1891.....	121
6. — Proyecto de 1906.....	122
7. — Proyecto de 1917.....	122
8. — Código de 1922	122
9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	122
10. — Proyecto Peco, de 1941	122
11. — Proyecto de 1951.....	122
12. — Proyecto de 1953.....	122
13. — Proyecto de 1960.....	122
14. — Proyecto de 1973.....	122
15. — Proyecto de la Parte General del Código Penal de 1974.....	122
16. — Proyecto de 1979.....	123
17. — Reforma de la Constitución Nacional (1994).....	123
18. — Convención sobre la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio.....	123
19. — Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes.....	123
20. — Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas.....	123
21. — Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (1998).....	124
22. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	124
23. — Ley de implementación del Estatuto de Roma, aprobado por la ley 25.390, de la Corte Penal Internacional	124

III — Doctrina

§ 1. Concepto de amnistía.....	125
§ 2. Naturaleza jurídica	127
§ 3. Fundamento y finalidad de la amnistía	128
§ 4. Órgano facultado para conceder amnistías.....	130
§ 5. La amnistía en relación con los principios de la Constitución Nacional.....	132
§ 6. Órgano competente para la aplicación de la amnistía	134
§ 7. Caracteres de la amnistía	135
a) Generalidad.....	135
b) De orden público	136
c) Irrenunciabilidad.....	137
d) Irrevocabilidad.....	137
§ 8. Alcances de la amnistía	137

B — Prescripción. Renuncia del agraviado en delitos de acción privada

§ 1. Remisión.....	147
--------------------	-----

IV — Jurisprudencia

A. — Concepto de amnistía	147
B. — Naturaleza jurídica	147
C. — Fundamento y finalidad de la amnistía	148
D. — Organó facultado para conceder amnistías	148
E. — La amnistía y los principios de la Constitución Nacional	148
F. — Organó competente para la aplicación de la amnistía. Interpretación ...	151
G. — Caracteres de la amnistía	152
H. — Alcance de la amnistía	153
I. — Excepción de falta de acción. Tipicidad	162
J. — Inadmisibilidad de la amnistía en casos de crímenes de lesa humanidad	162

ARTICULO 60

**CONSECUENCIAS DE LA RENUNCIA
DEL AGRAVIADO**

? — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía

.....	165
-------	-----

II — Evolución legislativa

1. — Proyecto de 1891	167
2. — Proyecto de 1895	167
3. — Proyecto de 1906	167
4. — Proyecto de 1917	167
5. — Código de 1922	167
6. — Proyecto de 1937	167
7. — Proyecto de 1941	167
8. — Proyecto de 1951	168
9. — Proyecto de 1953	168
10. — Proyecto de 1960	168
11. — Proyecto de 1973	168
12. — Proyecto de Reforma de la Parte General del Código Penal de 1974	168
13. — Proyecto de 1975	168
14. — Proyecto de 1979	168
15. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005	169

III — Doctrina

§ 1. Concepto y caracteres de la renuncia del agraviado	169
§ 2. Distinciones y Derecho comparado	170
§ 3. Condiciones de procedencia	171
§ 4. Efectos de la renuncia del agraviado	173

IV — Jurisprudencia

A. — Generalidades. Naturaleza jurídica. Efectos	173
B. — Distinción entre renuncia del agraviado y perdón del ofendido.....	175
C. — Modo de formular la renuncia.....	176
D. — Renuncia del agraviado y vía impugnativa.....	176

ARTICULO 61**CONSECUENCIAS DE LA AMNISTIA**

? — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía

.....	177
-------	-----

II — Evolución legislativa

1. — Proyecto de 1891.....	183
2. — Proyecto de 1906.....	183
3. — Proyecto de 1917.....	183
4. — Código de 1922	183
5. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	183
6. — Proyecto Peco, de 1941.....	183
7. — Proyecto de 1951.....	183
8. — Proyecto de 1953.....	183
9. — Proyecto de 1960.....	183
10. — Proyecto de 1973.....	184
11. — Proyecto de la Parte General del Código Penal de 1974.....	184
12. — Proyecto de 1979.....	184
13. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005	184

III — Doctrina

§ 1. Consecuencias de índole penal de la amnistía	184
a) La amnistía como causal de extinción de la acción penal.....	184
1. Efectos respecto de los partícipes.....	184
2. Efectos según las clases de acciones penales.....	185
3. Concurrencia con otras causales de extinción de la acción penal..	185
b) La amnistía como causal de extinción de la pena.....	187
1. Penas principales.....	188
I. Penas privativas de libertad.....	188
a. Condena de ejecución condicional	188
b. Libertad condicional.....	188
c. Reincidencia.....	189
II. Penas de multa e inhabilitación.....	189

2. Penas accesorias	191
3. Individualización judicial de las penas	192
4. Las consecuencias disciplinarias de la pena impuesta	192
5. Las consecuencias civiles accesorias	193
c) La amnistía como causal de extinción de las medidas de seguridad	193

IV — Jurisprudencia

A. — Condena de ejecución condicional	194
B. — Pena de multa	194
C. — Interpretación de la ley. Jubilación. Asignación especial y amnistía	194
D. — Delitos en particular. Delitos tributarios y previsionales	195

ARTICULOS 62/63

*PLAZOS DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL.
COMIENZO DEL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN*

? — *Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)*

I — Bibliografía

.....	199
-------	-----

II — Evolución legislativa

1. — Constitución de 1853	206
2. — Proyecto Tejedor	207
3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881	208
4. — Código Penal de 1886	208
5. — Proyecto de 1891	208
6. — Reformas al Código Penal de 1886, introducidas por la ley 4189, de 1903	209
7. — Proyecto de 1906	210
8. — Proyecto de 1917	210
9. — Código de 1922	210
10. — Ley de Fe de Erratas 11.221	210
11. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	211
12. — Proyecto Peco, de 1941	211
13. — Ley 13.569, de 1949	211
14. — Proyecto de 1951	212
15. — Proyecto de 1953	212
16. — Proyecto de 1960	213
17. — Ley 16.648, de 1964	213
18. — Ley 17.567, de 1968	213
19. — Proyecto de 1973	213
20. — Proyecto de Reforma de la Parte General del Código Penal, de 1974	213
21. — Ley 21.338, de 1976	214
22. — Proyecto de 1979	214

23. — Ley 23.077, de 1983.....	214
24. — Reforma de la Constitución Nacional del año 1994.....	214
25. — Ley 25.188.....	214
26. — Convención sobre la Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad.....	215
27. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	215
28. — Ley de implementación del Estatuto de Roma, aprobado por la ley 25.390, de la Corte Penal Internacional.....	216

III — *Doctrina*

§ 1. Concepto.....	217
§ 2. Fundamento.....	217
§ 3. Naturaleza jurídica.....	219
§ 4. Caracteres.....	220
§ 5. Plazos de prescripción de la acción penal.....	220
§ 6. Comienzo del plazo.....	222
§ 7. Causas de suspensión e interrupción.....	225
a) Suspensión de la prescripción de la acción penal.....	225
b) Causales de interrupción de la prescripción de la acción penal.....	229
1. El primer llamado efectuado a una persona, en el marco de un proceso judicial, con el objeto de recibirle declaración indagatoria por el delito investigado.....	236
2. El requerimiento acusatorio de apertura o elevación a juicio, efectuado en la forma que lo establezca la legislación procesal correspondiente.....	238
3. El auto de citación a juicio o acto procesal equivalente.....	239
4. El dictado de sentencia condenatoria, aunque la misma no se encuentre firme.....	240
c) Prescripción y duración razonable del proceso.....	240
§ 8. Delitos imprescriptibles.....	242

IV — *Jurisprudencia*

A. — Generalidades de la prescripción. Fundamentos.....	247
B. — Suspensión de la prescripción.....	249
a) Cuestiones previas o prejudiciales.....	249
b) Delitos cometidos en el ejercicio de la función pública.....	249
c) Delitos en particular.....	251
d) Improcedencia de la suspensión del trámite de la prescripción. Comisión de nuevo delito.....	252
C. — Interrupción de la prescripción.....	252
a) Ley 25.990, ley penal más benigna. Procesos concluidos. Excepciones.....	252
b) Carácter de la enumeración de causales.....	255
c) Comisión de otro delito.....	256

d)	Delitos cometidos en el exterior.....	258
e)	Llamado a prestar declaración indagatoria.....	259
f)	Auto de citación a juicio o acto procesal equivalente.....	260
g)	Delitos de acción privada.....	261
h)	Delitos en particular.....	263
	1. Régimen penal cambiario.....	263
	2. Régimen penal tributario.....	263
	3. Homicidio culposo.....	264
	4. Calumnias e injurias.....	264
	5. Violación de secreto profesional.....	264
	6. Robo simple.....	265
	7. Lesiones culposas.....	265
	8. Exacciones ilegales.....	265
D. —	Concursos de delitos y de personas.....	265
	a) Carácter individual. Generalidades.....	265
	b) Concurso real.....	266
	c) Concurso ideal.....	268
E. —	Imprescriptibilidad. Delitos de lesa humanidad.....	269
F. —	Plazos de prescripción.....	277
	a) Transcurso del plazo.....	277
	b) Calificación legal.....	278
	c) Tentativa.....	278
	d) Derecho del imputado a un pronunciamiento judicial sin dilaciones... ..	279
		281
G. —	Cómputo. Comienzo del cómputo. Delitos en particular.....	
H. —	Procedimiento. Vía impugnativa. La prescripción de la acción penal debe declararse de oficio.....	283

ARTICULO 64

OBLACION VOLUNTARIA DE LA MULTA

? — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía	287
-------------------------	-----

II — Evolución legislativa	289
-----------------------------------	-----

1. — Proyecto de 1891.....	289
2. — Proyecto de 1906.....	290
3. — Proyecto de 1917.....	290
4. — Código Penal de 1912.....	290
5. — Proyectos posteriores.....	290
6. — Decr.-ley 4778/63.....	290
7. — Ley nacional 16.648.....	291
8. — Ley nacional 17.567.....	291
9. — Ley nacional 20.509.....	291

10. — Ley nacional 21.338	291
11. — Ley nacional 23.077	291
12. — Ley nacional 24.316	
13. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	291
III — Doctrina	
§ 1. Caracteres del instituto	293
§ 2. Críticas y justificaciones. Nuestra opinión	293
a) Críticas	294
b) Justificaciones	295
c) Nuestra opinión	295
§ 3. Presupuestos	296
§ 4. Oportunidad para su obtención y montos a oblar	298
§ 5. Modalidad de pago	298
§ 6. La reparación de los daños	299
§ 7. Abandono de los objetos	299
§ 8. Efectos	299
§ 9. La obtención del beneficio por segunda vez	300
§ 10. El nuevo art. 64 y los regímenes especiales	301
§ 11. Cuestiones accesorias	
IV — Jurisprudencia	
A. — Procedencia de la causal extintiva de la acción penal	301
B. — Generalidades. Requisitos: pago total	302
C. — Supuestos de procedencia	

ARTICULO 65

PLAZOS DE PRESCRIPCION DE LAS PENAS

? — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía	305
.....	
II — Evolución legislativa	
1. — Proyecto Tejedor	306
2. — Proyecto de 1881	306
3. — Código Penal de 1886	306
4. — Proyecto de 1891	306
5. — Proyecto de 1906	306
6. — Proyecto de 1917	306
7. — Código de 1922	307

8. — Ley de reformas 17.567.....	307
9. — Ley de reformas 18.953.....	307
10. — Ley de reformas 21.338.....	
11. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	307
 III — Doctrina	
§ 1. Concepto de prescripción de la pena.....	309
§ 2. Términos y penas alcanzadas. Principales y accesorias.....	309
a) Determinación de los términos.....	310
b) La duración de los términos.....	310
c) Ultimo día a computar (<i>dies ad quem</i>).....	310
d) Penas alcanzadas por la enumeración legal. Exclusión.....	311
1. ¿Es una pena imprescriptible la inhabilitación?.....	312
2. Consecuencias del quebrantamiento de la inhabilitación.....	313
e) Plazos en situaciones particulares.....	313
1. Penas conjuntas.....	313
2. Multa convertida a prisión (art. 21, párr. 2º).....	314
3. Concurrencia de penas (arts. 55 y 56).....	
 IV — Jurisprudencia	
A. — Pena conjunta con inhabilitación.....	314
B. — Prescripción de la pena de inhabilitación.....	314
C. — Vía impugnaticia. Particularidades.....	315
D. — Plazo de prescripción de la pena de multa.....	

ARTICULO 66

COMIENZO DEL CURSO DE LA PRESCRIPCIÓN

? — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía	317
.....	
 II — Evolución legislativa	
1. — Proyecto Tejedor.....	318
2. — Proyecto de 1881.....	318
3. — Código Penal de 1886.....	318
4. — Proyecto de 1891.....	318
5. — Proyecto de 1906.....	318
6. — Proyecto de 1917.....	318
7. — Código de 1922.....	319
8. — Ley de reformas 17.567.....	319

9. — Ley de reformas 18.953.....	319
10. — Ley de reformas 21.338.....	
11. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	319
III — Doctrina	
§ 1. Modo legal del cómputo.....	319
— Regla aplicable.....	320
§ 2. Notificación al reo (de la sentencia firme).....	321
§ 3. Quebrantamiento de la condena.....	322
— Quebrantamiento en caso de penas conjuntas.....	
IV — Jurisprudencia	
A. — Condena condicional.....	322
B. — Notificación de la sentencia.....	325
C. — Vía impugnativa. Efectos sobre el cómputo de la prescripción de la pena..	325
D. — Extradición.....	326
E. — Amparo por mora. Indulto. Extinción de la pena. Competencia.....	326
F. — Delitos en particular.....	326
a) Quiebra fraudulenta.....	326
b) Delitos culposos.....	

ARTICULO 67

CAUSAS DE SUSPENSION E INTERRUPCION DE LA PRESCRIPCION DE LA ACCION

? — *Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)*

§ 1. Remisión.....	330
--------------------	-----

ARTICULO 68

CONSECUENCIAS DEL INDULTO

? — *Aporte de CARLOS JULIO LASCANO (H)*

I — Bibliografía	331
-------------------------------	-----

II — Evolución legislativa	335
---	-----

1. — Constitución de 1853.....	335
2. — Proyecto Tejedor.....	335

3. — Proyecto Villegas - Ugarriza - García, de 1881.....	335
4. — Código Penal de 1886.....	335
5. — Proyecto de 1891.....	335
6. — Proyecto de 1906.....	336
7. — Proyecto de 1917.....	336
8. — Código de 1922.....	336
9. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937.....	336
10. — Proyecto Peco, de 1941.....	336
11. — Proyecto de 1951.....	336
12. — Proyecto de 1953.....	336
13. — Proyecto de 1960.....	336
14. — Proyecto de 1973.....	337
15. — Proyecto de Reforma de la Parte General del Código Penal, de 1974.....	337
16. — Proyecto de 1979.....	337
17. — Reforma de la Constitución Nacional.....	
18. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	337
 III — Doctrina	
§ 1. Concepto y naturaleza jurídica del indulto.....	338
§ 2. Requisitos.....	341
§ 3. Efectos.....	
 IV — Jurisprudencia	
A. — Oportunidad procesal para otorgar el indulto.....	343
B. — Unificación de penas.....	343
C. — Generalidades. Efectos.....	
D. — Inconstitucionalidad de indultos por delitos de lesa humanidad. Cosa juzgada y derechos adquiridos. <i>Ne bis in idem</i>	343
E. — Facultad del Poder Ejecutivo para conceder indultos: límites constitucionales.....	344

ARTICULO 69

PERDON DEL OFENDIDO

? — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía	345
.....	
 II — Evolución legislativa	
1. — Proyecto Tejedor.....	346
2. — Proyecto de 1881.....	346
3. — Proyecto de 1891.....	346

4. — Proyecto de 1906.....	
5. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	346
III — Doctrina	
§ 1. Concepto	346
— Carácter y naturaleza	347
§ 2. Extensión de la facultad legal. Propagación de los efectos.....	
IV — Jurisprudencia	
A. — Concepto de perdón	347
B. — Improcedencia del perdón	348
C. — Ineficacia del perdón: Sanciones administrativas	348
D. — Efectos. Alcances	348
E. — Vía impugnativa.....	349
F. — Delitos de calumnias e injurias	

ARTICULO 70

CUMPLIMIENTO DE LA REPARACION CIVIL

? — Aporte de **CARLOS JULIO LASCANO (H)**

I — Bibliografía	351
.....	
II — Evolución legislativa	
1. — Proyecto Tejedor	352
2. — Proyecto de 1881.....	352
3. — Proyecto de 1891.....	
4. — Anteproyecto de Reforma y Actualización Integral del Código Penal (2006), elaborado por la Comisión creada por Resolución del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación n° 303 del 14 de diciembre de 2004, modificada por su similar n° 136 del 4 de octubre de 2005.....	352
III — Doctrina	
§ 1. Concepto	353
§ 2. Bienes afectados	
IV — Jurisprudencia	
A. — Naturaleza de la indemnización	353
B. — Bienes propios. Carácter.....	354
C. — Monto del embargo	354

D. — Suspensión del juicio a prueba

TITULO XI

DEL EJERCICIO DE LAS ACCIONES

ARTICULOS 71/76

*REGLA DE LA OFICIALIDAD Y SUS EXCEPCIONES.
ACCIONES DEPENDIENTES DE INSTANCIA PRIVADA:
EXCEPCIONES A SU REGIMEN. ACCIONES PRIVADAS.
REGIMEN ESPECIAL PARA ACCIONAR
EN LOS DELITOS DE CALUMNIA E INJURIA.
REQUISITOS PROCESALES DEL ART. 73*

? — Aporte de **GUILLERMO J. FIERRO**

I — Bibliografía

357

II — Evolución legislativa

1. — Constitución Nacional	359
2. — Proyecto Tejedor	360
3. — Códigos penales provinciales	360
4. — Proyecto de 1881	360
5. — Código Penal de 1886	361
6. — Proyecto de 1891	361
7. — Ley 4189	362
8. — Proyecto de 1906	362
9. — Proyecto de 1917	362
10. — Código Penal argentino (ley 11.179)	362
11. — Proyecto Coll - Gómez, de 1937	362
12. — Proyecto Peco, de 1941	363
13. — Ley 13.944	363
14. — Proyecto de 1951	363
15. — Proyecto de 1960	363
16. — Ley 16.648	363
17. — Ley 17.567	364
18. — Ley 18.953	364
19. — Proyecto de 1973	364
20. — Ley 20.509	364
21. — Ley 21.338	364
22. — Ley 23.077	364
23. — Ley 23.264	364
24. — Ley 23.487	364
25. — Ley 23.849	365
26. — Ley 24.270	365
27. — Reforma de la Constitución Nacional	365

28. — Ley 24.453	365
29. — Proyecto de 1998	366
30. — Ley 24.946	366
31. — Ley 25.087	

III — *Doctrina*

§ 1. Una cuestión previa: naturaleza penal o procesal penal del tema analizado	366
§ 2. Principio de oficialidad o legalidad procesal consagrado por la ley. Su crisis actual	371 375
§ 3. El principio procesal de oportunidad	377
§ 4. Acciones dependientes de instancia privada	381
a) Acusación o denuncia requeridas para instar la acción	385
b) Quiénes se encuentran capacitados para instar la acción	390
c) Las excepciones al régimen de la instancia privada	391
1. Excepciones del inc. 1º y del penúltimo párrafo, <i>in fine</i> del art. 72..	393
2. Una nueva e importante excepción	
3. La acción dependiente de instancia privada contemplada en el inc. 2º del art. 72 y sus excepciones	394 395
d) Infracción contemplada en el inc. 3º del art. 72	
e) Otros obstáculos a la actuación de oficio en el ejercicio de la acción pública	396 397
§ 5. Régimen de las acciones privadas	
a) Las infracciones comprendidas dentro del régimen de las acciones privadas	403 404
b) Quiénes pueden ejercer las acciones privadas	
c) Las excepciones contempladas a la obligación de instar por la persona agraviada	404

IV — *Jurisprudencia*

A. — Principios generales. La naturaleza de la acción penal	405 406
B. — Del ejercicio de las acciones (art. 71)	406
a) Criterios de oportunidad	407
b) Principio de legalidad	407
c) Titularidad de la acción o del ejercicio de la acción	407
C. — La acción pública	411
a) La evolución jurisprudencial de la Corte	412
b) La jurisprudencia de los tribunales del interior	415
c) Inicio de la investigación	415
D. — La acción dependiente de instancia privada	421
a) Actuación oficiosa: razones de seguridad o interés público	
b) Actuación oficiosa: calidad del sujeto activo e intereses contrapuestos	422 423
E. — Otros obstáculos al pleno ejercicio de la acción pública	423
F. — La acción de ejercicio privado	428

G. — Titulares del ejercicio de la acción por calumnias e injurias

TÍTULO XII

DE LA SUSPENSION DEL JUICIO A PRUEBA

ARTICULOS 76 BIS/QUATER

*SUSPENSION DEL JUICIO A PRUEBA.
ADMISIBILIDAD. PERIODO DE PRUEBA.
CONDICIONES. EFECTOS.
PREJUDICIALIDAD*

? — Aporte de **GUSTAVO L. VITALE**

I — Bibliografía 431

II — Evolución legislativa 441

- 1. — Derecho comparado..... 442
- 2. — Proyectos legislativos argentinos anteriores a la vigencia de la ley 24.316. 442
 - a. Proyecto del Poder Ejecutivo, de 1992..... 443
 - b. Proyecto del diputado Antonio M. Hernández 443
 - c. Proyecto del diputado Víctor H. Sodero Nievas..... 443
 - d. Proyecto del diputado José J. Manny 443
- 3. — Proyectos de reformas posteriores al régimen de la ley 24.316..... 444
 - 4. — Debate parlamentario

III — Doctrina 445

- § 1. Análisis de la institución..... 446
- § 2. Nuestra postura 446
 - a) Caracterización de la suspensión del proceso penal a prueba 448
 - b) Finalidades 451
 - c) Presupuestos 451
 - 1. Petición del imputado 451
 - 2. Ofrecimiento de reparación a la víctima 452
 - 3. Conformidad fiscal..... 454
 - 4. Aplicabilidad a distintos grupos de delitos y de casos
 - I. Resoluciones del procurador general de la Nación que avalan la tesis amplia 461
 - II. Interpretación auténtica a través del reformado art. 132..... 463
 - 5. Exclusión de los funcionarios públicos 465
 - 6. Exclusión de los delitos reprimidos con inhabilitación..... 468
 - 7. Otras condiciones de admisibilidad. Exigencia de pago del mínimo de la multa prevista 469
 - d) Oportunidad..... 469
 - 1. Momento a partir del cual procede disponer la suspensión 471

2. Momento hasta el cual procede disponer la suspensión	473
e) Condiciones que se imponen con la suspensión	473
1. Cumplimiento de la reparación ofrecida a la víctima	473
2. Cumplimiento de las reglas de conducta que se hayan impuesto..	474
3. No comisión de un delito	474
f) Efectos en caso de cumplimiento de las condiciones	474
g) Revocación	
h) Aplicabilidad de la suspensión en el ámbito del Derecho penal de niños y adolescentes, en el del Derecho penal contravencional, al de los delitos previstos en la Ley de Estupefacientes y en el de los contenidos en la Ley Penal Tributaria y Previsional	475
§ 3. Posiciones de los autores sobre ciertos temas centrales	478
a) Aplicabilidad a distintos grupos de delitos y de casos	478
1. Tesis amplia	490
2. Tesis restringida	490
b) Aplicabilidad a procesos por delitos reprimidos con inhabilitación ..	
 IV — Jurisprudencia	
A. — Aplicabilidad a varios grupos de delitos y de casos (tesis amplia mayoritaria), o a uno solo de ellos (tesis restrictiva de la minoría)	496
B. — Aplicabilidad a imputados con condena anterior	516
C. — Aplicabilidad a delitos reprimidos con inhabilitación	524
D. — Aplicabilidad luego de la sentencia de condena	
E. — Recurribilidad por vía extraordinaria de la decisión que rechaza la suspensión	531
F. — Aplicabilidad del instituto	532
a) Delitos en particular	532
1. Abuso sexual	533
2. Amenazas coactivas	533
3. Contraorden de pago de cheque	533
4. Defraudación por desbaratamiento de derechos acordados	534
5. Defraudación por retención indebida	534
6. Evasión tributaria	534
7. Falsedad ideológica de instrumento público	535
8. Infracción a la ley 23.737	536
9. Lesiones graves	536
10. Robo	536
11. Uso de documento público falsificado	536
b) Delitos reprimidos con pena de inhabilitación	540
c) Régimen penal de la minoridad	541
d) Régimen contravencional y de faltas	542
G. — Conformidad fiscal para la procedencia del instituto	
H. — Celebración de la audiencia en los términos del art. 293 del Código Procesal	543
I. — Competencia	544
	545
	546

J. — Conformidad del imputado	548
K. — Impugnabilidad: el requisito de sentencia definitiva	550
L. — La exigencia de posible condena de ejecución condicional	551
M. — Oportunidad.....	551
N. — Pluralidad de imputados	552
Ñ. — Prescripción.....	554
O. — Reparación del daño.....	555
P. — Revisión	555
Q. — Revocación	559
R. — Art. 76 <i>ter</i> del Código Penal.....	
S. — Art. 76 <i>quater</i>	

TITULO XIII
SIGNIFICACION DE CONCEPTOS
EMPLEADOS EN EL CODIGO

ARTICULOS 77/78 BIS
INTERPRETACION LEGAL DE CONCEPTOS.
REGLA DE EQUIPARACION DE CONCEPTOS.
ALCANCE DE TERMINOS EMPLEADOS

? — *Aporte de JUAN JOSE AVILA*

I — Bibliografía	562
.....	
II — Evolución legislativa	563
1. — Proyecto de 1891.....	563
2. — Proyectos de 1906 y de 1917.....	563
3. — Proyectos posteriores	
III — Doctrina	563
§ 1. Introducción	567
§ 2. Legislación comparada	574
§ 3. Consideraciones en general.....	574
§ 4. Consideraciones en particular.....	574
a) Art. 77, párrafo 2º	575
b) Art. 77, párrafo 3º: “reglamentos” u “ordenanzas”	578
c) Art. 77, párrafo 4º: “funcionario público” y “empleado público”	578
d) Art. 77, párrafos 5º a 7º	578
e) Art. 77, párrafo 8º.....	579
f) Art. 77, párrafo 9º.....	580

g) Art. 78.....	581
h) Art. 78 bis.....	586
IV—Jurisprudencia	589
A. — Funcionario público	589
B. — Estupefacientes	589
C. — Violencia (art. 78).....	
D. — Firma digital (art. 78 bis).....	591
Bibliografía general	